



ZÁPIS

Zastupitelstva obce Újezd pod Troskami
z 1. veřejného zasedání konaného dne 17. prosince 2018
od 17:00 hodin v budově OÚ Újezd pod Troskami.

Přítomní zastupitelé: Ing. Josef Kraus, Jiří Kubišta, Ing. Václav Lhoták, Eva Steinerová,
Ing. Romana Steinerová, Jan Švihel, Jiří Vymlátíl
Přítomní hosté: 15 občanů dle prezenční listiny

Pan starosta Švihel zahájil zasedání uvítáním všech přítomných, dále konstatoval, že jsou přítomni všichni zastupitelé s tím, že jeden z nich ještě složí slib, že je dnešní zastupitelstvo usnášení schopné a že je ze zasedání pořizován hlasový záznam. Dále pan starosta pověřil za ověřovatele zápisu pana Vymlátíla a paní Evu Steinerovou, za zpracovatele zápisu pověřil Ing. Václava Lhotáka.

Bod 1. Složení slibu zastupitele

Pan starosta následně přistoupil ke slibu zastupitele, konkrétně Ing. Romany Steinerové. Ing. Kraus přečetl slib zastupitele, Ing. Romana Steinerová složila slib zastupitele a převzala osvědčení o zvolení členem zastupitelstva obce.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí složení slibu zastupitele Ing. Romany Steinerové.

Dále pan starosta vyzval pana Vymlátíla o přečtení Usnesení z ustavujícího zasedání Zastupitelstva obce Újezd pod Troskami, které se konalo 5. listopadu 2018, pan Vymlátíl usnesení přečetl.

Pan starosta nechal hlasovat o přijetí Usnesení z ustavujícího zasedání Zastupitelstva obce.

Hlasování: 5/0/2

Pro: Ing. J. Kraus, J. Kubišta, E. Steinerová, J. Švihel, J. Vymlátíl

Proti:

Zdrželi se: Ing. V. Lhoták, Ing. R. Steinerová

Zastupitelstvo obce schvaluje Usnesení z ustavujícího zasedání Zastupitelstva obce.

Následně pan starosta seznámil přítomné s níže uvedeným Programem tohoto veřejného zasedání:

Program: 1) Složení slibu zastupitele
2) Rozpočet obce na rok 2019
3) Inventura
4) Veřejnoprávní smlouva s MÚ Jičín
5) Informace k pozemku p. č. 55/1
6) Přijmutí dotace od KÚ KHK na volby do zastupitelstvech obcí
7) Projednání dotace na COOP v Újezdu p. Tr.
8) Různé

K bodu 8) Různě pan starosta přítomné informoval, že je v tomto bodu pět věcí k řešení, konkrétně:

- a) informace o kanalizaci,
- b) zveřejňování kompletních zápisů ze zasedání zastupitelstva obce,
- c) zveřejňování obchodních smluv obce,
- d) informace k pohledávce Ing. [REDAKCE]
- e) rozpočtové opatření č. 5.

Následně pan starosta nechal hlasovat o přijetí Programu 1. veřejného zasedání Zastupitelstva obce.

Hlasování: 6/0/1

Pro: Ing. J. Kraus, J. Kubišta, E. Steinerová, Ing. R. Steinerová, J. Švihel, J. Vymlátíl

Proti:

Zdrželi se: Ing. V. Lhoták

Zastupitelstvo obce schvaluje Program 1. veřejného zasedání Zastupitelstva obce.

Bod 2. Rozpočet obce na rok 2019

Zde pan starosta přítomné informoval, že rozpočet obce na rok 2019 byl vyvěšen v zákonné lhůtě a všichni se tak měli možnost na něj podívat s tím, že byl vytvořen jako vyrovnaný. Jako každý rok jsou v rozpočtu naplánovány investice, je potřeba zajišťovat služby, jako je veřejné osvětlení, údržba zeleně atd., vše je v rozpočtu rovnoměrně rozloženo, samozřejmě není to úplně přesné, poněvadž se neví přesně jaké budou příjmy obce, snaha je mít vyrovnaný rozpočet obce, aby obec neskončila ve ztrátě.

Dále se pan starosta přítomných zeptal, zda má někdo k rozpočtu na rok 2019 nějaké připomínky nebo dotazy. Ing. Kraus pana starostu vyzval, aby přítomné informoval, jaké jsou v plánu největší investiční výdaje naší obce. Pan starosta sdělil, že mezi největší plánované investiční výdaje patří opravy obecních budov, jako je kulturní domek, tzv. „Baráček“ v Semínově Lhotě, dále že je potřeba řešit vodovod a chodník do Čímýšle a celkově udržovat majetek naší obce v dobrém stavu. Neví se přesně dopředu kolik, co bude stát, bude se to řešit operativně, peníze na investice jsou, když se ušetří, tak se převedou, peníze by chybět neměli. Ing. Lhoták poznamenal, že se v zastupitelstvu také bavili o pokračujících opravách zbrojnice v Semínově Lhotě. Pan starosta potvrdil, že i toto je zahrnuto v tomto rozpočtu obce. Ing. Kraus poznamenal, že se obává, že na vodovod do Čímýšle v tomto rozpočtu nebude. Pan místostarosta Kubišta poznamenal, že je to poprvé za posledních 10 roků, kdy se schvaluje rozpočet obce v zákonné lhůtě před koncem roku, že býval jinak rozpočet provizorní.

Následně pan starosta nechal hlasovat o přijetí Rozpočtu obce na rok 2019.

Hlasování: 6/0/1

Pro: Ing. J. Kraus, J. Kubišta, E. Steinerová, Ing. R. Steinerová, J. Švihel, J. Vymlátíl

Proti:

Zdrželi se: Ing. V. Lhoták

Zastupitelstvo obce schvaluje Rozpočet obce na rok 2019.

Po odhlasování rozpočtu obce vzneslo několik přítomných občanů své dotazy a připomínky:

Pan [REDAKCE] měl dotaz, zda by bylo možné o rozpočtu informovat občany podrobněji, že je zveřejněný náhled rozpočtu příliš obecný, že by bylo potřeba jednotlivé částky „rozklíčovat“, že některým položkám úplně nerozumí atd. K tomuto dotazu se z pléna přidali i další občané. Pan starosta předal slovo panu místostarostovi Kubištovi a ten občanům potvrdil, že k výdajům rozpočtu, pak ještě existují podrobnější data, kde jsou jednotlivé položky výdajů po jejich realizaci rozepsány podrobně, ale že se k dnešku dopředu neví, zda a v jaké výši dopadnou dotace a neví se tedy přesně, co se podaří díky dotacím zrealizovat, neví se kolik bude stát úklid sněhu, kolik sekání trávy atd. Pan [REDAKCE] řekl, že rozumí, že je to plán, ale že i plán by měl být naplánován a plánované položky výdajů rozpočtu dané.

Pan místostarosta odpověděl, že se jednotlivé položky budou ještě upřesňovat, investice se přesouvají, nikdo teď neví, zda oprava „Baráčku“ bude stát 1 000 000,- Kč nebo 600 000,- Kč a že v plánu jsou teď investice do obecních budov.

Pan **Hlavaty Daniel** konstatoval, že by bylo pak dobré závěrečný účet hospodaření obce zveřejnit. Pan místostarosta Kubišta potvrdil, že to bude zveřejněno podrobně. Pan **Daniel Hlavaty** následně upozornil, aby se neopakovalo to, kdy na v minulosti konkrétní dotaz paní **Čamačové** zastupitelstvo nevědělo vysvětlit minulé investice podrobněji. Požadavek občanů na podrobnější závěrečný účet upřesňovala i paní Eva Steinerová, Ing. Romana Steinerová a mnozí další občané obce se jej z pléna dožadovali. Ing. Lhoták poznamenal, že závěrečný účet hospodaření obce bude podrobnější.

Ing. **Václav** vznesl řadu konkrétních dotazů ohledně příjmové a výdajové stránky Návrhu rozpočtu na rok 2019, na které mu bylo zastupiteli v rámci možností odpovězeno. Jednalo se například v rozpočtu obce, konkrétně v jeho výdajích, již opakovaně uváděné a doposud nerealizované investice jakou je vodovod Čímyšl, chodník Újezd pod Troskami, opravy kulturní domek v Semínově Lhotě, oprava hřbitovní schody, sběr a svoz komunálního odpadu, opravy místních komunikací, výdaje na územní plánování. Ing. **Václav** se velmi podrobně zajímal, v jakém aktuálním stavu jsou zmíněné zvažované investice, a to z pohledu projektové dokumentace, vydaných stavebních povolení, jednotlivých rozpočtů na realizaci atd. a ptal se, zda je naděje, zda bude alespoň něco z toho v roce 2019 realizováno. Většinu dotazů Ing. **Václav** zodpovídal pan místostarosta, některé pan starosta, Ing. Kraus a Ing. Romana Steinerová. Občanům například bylo sděleno, že předpokládaný rozpočet na realizaci vodovodu do Čímyšle je kolem 2 000 000,- Kč, ale že se na nákladech bude spolupodílet i obec Libuň a že naše obec bude žádat o dotaci na realizaci vodovodu do Čímyšle.

Bod 3. Inventura

Pan starosta vydal příkaz k inventarizaci obecního majetku. Dále jmenoval komisi k provedení inventury ve složení Eva Steinerová, Jiří Vymlátíl, **Karel Steiner** a Ing. Václav Lhoták a požádal zastupitele, aby příkaz k inventarizaci obecního majetku vzali na vědomí.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí příkaz pana starosty k inventarizaci obecního majetku.

Bod 4. Veřejnoprávní smlouva s MÚ Jičín

Pan starosta přítomné informoval o veřejnoprávní smlouvě mezi MÚ Jičín a OÚ Újezd pod Troskami týkající se přenosu příslušnosti k projednávání přestupků, kde MÚ Jičín bude za OÚ Újezd pod Troskami řešit přestupky občanů v jeho správním obvodu. Smlouvu měli všichni zastupitelé zaslanou dopředu k nastudování a došlo ke zdražení poplatků o 500,- Kč.

Následně pan starosta nechal hlasovat o přijetí této veřejnoprávní smlouvy s MÚ Jičín.

Hlasování: 7/0/0

Pro: Ing. J. Kraus, J. Kubišta, Ing. V. Lhoták, E. Steinerová, Ing. R. Steinerová, J. Švihel, J. Vymlátíl

Proti:

Zdrželi se:

Zastupitelstvo obce schvaluje přijetí veřejnoprávní smlouvy s MÚ Jičín, týkající se přenosu příslušnosti k projednávání přestupků.

Bod 5. Informace k pozemku p. č. 55/1

Pan starosta na úvod zrekapituloval některé skutečnosti týkající se obecního pozemku p. č. 55/1 a to konkrétně, že se jedná o tzv. „Speh“, který se řeší v zastupitelstvu už dlouho. Bylo jednáno s MÚ Jičín

a s Českou inspekcí životního prostředí Hradec Králové. Pan [redacted] dal výpověď na pronájem tohoto pozemku a dostal podmínky, za kterých bude tento pozemek od něho zpět převzat.

Pan starosta Švihel dále přítomné občany informoval, že stanovil komisi ve složení pan Švihel, pan Kubišta, pan Vymlátíl a Ing. Kraus. Byli se na „Spehu“ několikrát podívat, neshledali zde větší závady, společně se dohodli na tom, že tento pozemek p. č. 55/1 od pana [redacted] převzou a také tak minulý pátek učinili. Dále řekl, že je pozemek od pana [redacted] převzatý, podepsaná smlouva je k nahlédnutí, diskutované drobné nedostatky na tomto pozemku budou výhledově řešeny a ostatní si s panem Jebavým bude řešit Česká inspekce životního prostředí Hradec Králové a MÚ Jičín.

Po výše uvedeném vznesla řada přítomných občanů dotazy a nesouhlas se způsobem převzetí „Spehu“:

Pan [redacted] měl dotaz, proč se „Speh“ přebíral teď, když měl být převzatý v lednu. Pan starosta vysvětlil, že pan [redacted] měl ukončení smlouvy v prosinci a lednový termín převzetí pozemku byl proto, protože pan [redacted] požádal o dodatek smlouvy, aby na tomto pozemku mohl proběhnout proces kompostování. Pan starosta osobně panu [redacted] říkal, ať už „Speh“ uklidí, že jej přebere nebo ať to tam nechá a přebere se to v lednu. Pan [redacted] si štěpku odvezl, odvezl i nějaké kameny a další se ještě mají odvézt. Pan starosta si myslí, že to na pozemku až tak špatné není a za sebe nevidí důvod proč „Speh“ nepřevzít. Dále se pan [redacted] zeptal, zda chápe dobře, že byla výpověď pana [redacted] „dodatkována“, pan starosta odpověděl, že ano, byla „dodatkována“.

Následoval dotaz pana [redacted] [redacted] na pana starostu, proč s ním byli převzít „Speh“ jen zastupitelé pan Vymlátíl, pan Kubišta a Ing. Kraus, protože tam jsou i lidi, kteří celou dobu pokrývali chování pana [redacted]. Pan starosta a Ing. Kraus se ohradili proti nařčení, že by pana [redacted] kryli. Ing. Kraus konstatoval, že „Speh“ je nyní v lepším stavu, než byl dříve, a že žádný zápis stavu tohoto pozemku, když se předával panu Jebavému není. Následně proběhla diskuse mezi panem [redacted] [redacted] Ing. Krausem, panem starostou s dalšími o tom, v jakém stavu, kdy byl „Speh“, zda někdo někoho nebo něco kryl nebo nekryl, jak se využíval „Speh“ v minulosti atd.

Následně se znova pan [redacted] [redacted] zeptal, proč byli převzít pozemek od pana [redacted] jen výše uvedení 4 zastupitelé, proč tam u převzetí nebylo všech 7 zastupitelů, proč tam nebyl přizván také Ing. Lhoták, jako nový zastupitel. Dále pan [redacted] [redacted] diskutoval s panem Vymlátílem o tom, že s ním jako stěžovatelem ve věci „Speh“ nebylo ze strany minulého zastupitelstva řádně jednáno, že se někteří zastupitelé vyhýbali jednání.

Pan [redacted] upozornil přítomné, že je na „Spehu“ zahrnuta, tedy přerušená přístupová obecní cesta a tu by měl pan [redacted] uvolnit. A že je možná navážkou dotčený i nějaký jiný okolní soukromý pozemek, že i toto se bude muset řešit, že po převzetí pozemku od pana [redacted] to bude muset řešit již obec a navezené odklidit obec. Pan Vymlátíl konstatoval, že toto jej nenapadlo, bral to z toho hlediska, že na pozemek je zpevněná cesta, přístup na „Speh“ je a takto to posuzoval. Pan [redacted] [redacted] uvedené doplnil tím, že mohli jít převzít pozemek od pana [redacted] všichni zastupitelé, mohli se dohodnout na mnohem lepším převzetí pozemku, že je třeba dát tento pozemek do pořádku, proto je 7 zastupitelů, aby společně správně rozhodovali.

Ing. Lhoták konstatoval, že se on a obě paní Steinerové od pana starosty dozvěděli o ustanovení nějaké komise, o nějaké kontrole pozemku a že se něco podepsalo, až dnes v 16:45 hod. Dále konstatoval, že je to typický případ toho, jak se to dělat nemá, jak se v zastupitelstvu nekomunikuje, jak se informace nepředávají s tím, že se zastupitelé těsně před tímto zasedáním dohodli, že se tyhle věci změní. Tuto informaci uvedl proto, aby přítomní pochopili, proč hlasuje proti nebo proč se zdržuje. A pokud Ing. Lhoták nemá adekvátní informace od pana starosty a pana místostarosty, tak prostě nemůže adekvátně reagovat a nemůže se kvalifikovaně rozhodovat. Dále řekl, že tento systém se tady musí změnit, že to ví všichni a změní se, protože jinak to prostě dál nejde. To je prý všechno, co by k tomu chtěl říci.

Pan [redacted] [redacted] se pana starosty zeptal, zda to bylo podle něho v pořádku, že byli „Speh“ převzít jen 4 zastupitelé, to že je „kozol zahradníkem“. Pan [redacted] [redacted] doplnil „když o tom nikdo nevěděl“.

Pan Daniel Hlavatý konstatoval, že si 4 zastupitelé rozhodli a odhlasovali sami, že pozemek převezmou, i když je tam navezený materiál od firmy pana Jebavého. Dále se pan Daniel Hlavatý pana starosty zeptal, zda si uvědomuje, že převzetím pozemku přebírá na obec zátěž, že pozemek od pana Jebavého převzal proto, že je to jeho kamarád, že spolu „chlástají“ v krámě v Hrdoňovicích, a že jim samozřejmě neřekne, že ne. Pan starosta a pan Kubišta řekli, ať se to dá do zápisu. Pan starosta řekl, že pan Jebavý není kamarád, že tohle vůbec není pravda, že chtěl ukončit táhlý spor, který se táhne a nikdy bychom se nedopracovali k řešení. Pan Kubišta řekl, že je to pravda, ale že ten spor se táhne proto, protože jsou všichni zastupitelé neschopní, jak řekl na minulém zasedání. Dále dodal, že jen někteří jsou neschopní, ale jsou schopní si pokrývat svoje problémy, potažmo problémy firmy Jebavý. A bylo dobré, aby začali pracovat pro obec, ne sami pro sebe. Pan starosta odpověděl, že nepracují pro sebe. Pan Daniel Hlavatý panu starostovi odpověděl, že pracují pro sebe, když pan starosta pokrývá „bordel“ firmy pana Jebavého. Pan starosta řekl, že když se nadpoloviční většina dohodne, že je to v pořádku. Pan Daniel Hlavatý si myslí, že když si většina 4 zastupitelů mezi sebou dohodnou, že se ostatní zastupitelé o převzetí dozvědí až po převzetí, tak to je „levárna“ a zda si to uvědomují. Pan Daniel Hlavatý to doplnil, že „tak trochu porušují slib vůči obci“. Pan Kubišta s tím souhlasí, potvrzuje že dali slib obci a říká, že jsou ostudou obce. Paní Kubištová radí, aby šel pan Daniel Hlavatý příště do zastupitelstva. Ing. Kraus říká, že si pan Daniel Hlavatý trochu řeší své problémy na úkor pana Jebavého.

Pokračovala diskuse pana starosty, pana Daniela Hlavatého, paní Kubištové, paní Kubiškové a pana Kubišty a řady dalších občanů, kteří mluvili přes sebe, takže mnohému nebylo rozumět. Paní Kubištová řekla, že „různí starostové“ řešili v Čimýšli odpad, vodu nebo autobusovou zastávku 20 let, a teď tam zastávka je a voda tam do dneška není. Paní Kubištová řekla, že se takhle „jedná“ v zastupitelstvu 20 let. Pan Daniel Hlavatý řekl, že v Hrdoňovicích někteří „Hrdoňovičáci“ byli proti autobusové zastávce, aby tam byla. Paní Kubištová řekla, že jsou pro zastávku a že tam zastávka je. Pan Daniel Hlavatý řekl, že ano, ale někteří byli proti, včetně pana bývalého starosty. Pan starosta tuto komunikaci ukončil.

Ing. Kubišta požádal zastupitelstvo o vysvětlení, z jakého důvodu byl na pozvánce na toto zasedání zastupitelstva, na rozdíl od zaseté praxe, nahrazen termín „Speh“ „pozemkem p.č. 55/1“ a požádal, ať mu to vysvětlí autor této změny, ten, kdo to vymyslel. Pan Daniel Hlavatý dotaz doplnil „aby lidi nevěděli“. Ing. Romana Steinerová potvrdila, že se do programu vždycky psal „Speh“.

Pan místostarosta řekl, že je to jednoduché, dětinské, že když se komunikuje s úřadem, tak se musí psát číslo pozemku. Pan Daniel Hlavatý a Ing. Kubišta panu Kubištovi vysvětlovali, že se nyní bavíme o pozvánce na toto zasedání, že se na pozvánce nekomunikuje s úřady, ale s občany, že se vždycky na pozvánce psal „Speh“ a znova se zeptali autora této změny, jaké pohnutky ke změně měl. Pan starosta řekl, že to psal on, že se za to omlouvá, nenapadlo ho, že by s tím mohl být nějaký problém, věděl že „Speh“ není oficiální název, a proto napsal oficiální název, neboť v různých úředních materiálech k tomuto pozemku je používáno číslo pozemku 55/1.

Dále Ing. Kubišta požádal autora o vysvětlení termínu „Dodatek k výpovědi“, který podepsala obec s firmou Jebavý, zeptal se, co to je. Pan Kubišta konstatoval, že se s tímto termínem nikdy nesetkal. Pan místostarosta přítomné informoval, že „Dodatek k výpovědi“ vznikl tak, že si MÚ Jičín vyžádal, že se na tento pozemek má dát štěpka, ta musí 60 dní ležet, než se rozloží, v zimě bude 60 dní málo, proto se prodloužila smlouva až do 10 ledna. Vložilo se do toho „Hradecké životní prostředí“, to tam štěpku nechtělo a dalo pokyn k vyvezení štěpky. Tak byl požádán pan Kubišta, aby si štěpku odvezl a on jí odvezl. Ing. Kubišta znova několikrát zopakoval, že chtěl pouze vysvětlení k termínu „Dodatek k výpovědi“, to mu od pana místostarosty vysvětleno nebylo, termínu „Dodatek k výpovědi“ nerozumí.

Ing. Kubišta si myslí, že pokud obci vznikl s pozemkem nový zájem, tak se to mělo vyřešit smlouvou novou, na dobu určitou a teprve tu lze vypovědět, termín „Dodatek k výpovědi“ nechápe. Pan místostarosta Kubišta Ing. Kubištou na to odpověděl, že štěpka z našeho katastru by se měla dávat zpět na naše území, což pan místostarosta nechápe, protože tím si vlastně hnojíme zeleň, abychom

jí vícekrát sekali. Ing. [redacted] znova panu místostarostovi vysvětloval, že pokud je nový zájem obce s tímto pozemkem, tak správným řešením by byla nová smlouva, tu lze případně vypovědět, ale pokud již skončila nějaká smlouva, tak jí nelze dodatkem prodloužit.

Pan [redacted] diskutoval s panem starostou, co se dělo na „Spehu“ po termínu ukončení nájemní smlouvy s firmou pana [redacted]. Ing. Romana Steinerová informovala, že tato smlouva skončila výpovědí k 31. 10. 2018, pan [redacted] chtěl předložit „Dodatek k výpovědi“, což se nestalo.

Pan [redacted] na minulém zasedání od zastupitelstva chtěl, aby se kolem „Spehu“ zveřejnila veškerá korespondence obecního úřadu a „životního prostředí Jičín“, takže by tuto korespondenci on a občané rádi viděli. Pan starosta Švihel řekl, že žádná korespondence není. Pan [redacted] přítomné informoval, že tato korespondence proběhla, že v ní bude, co od obecního úřadu „životní prostředí“ chtělo a co obecní úřad odpovídal. S „životním prostředím“ dle pana [redacted] komunikoval pan místostarosta Kubišta a pan [redacted], ne zastupitelé.

Dále pan [redacted] řekl, že mu byla korespondence kolem „Spehu“ minulé zasedání na dnes slíbena, takže chce korespondenci vidět. Pan starosta Švihel řekl, že žádnou korespondenci nemá, že by jí klidně ukázal, ale co to za měsíc ve funkci starosty řešil, tak od nich žádnou dokumentaci nedostal. Ing. Kraus poznamenal, ať se korespondence panu [redacted] ukáže „vzadu“. To pan [redacted] odmítl a požadoval, aby se dokumentace ukázala občanům tady a teď. Pan [redacted] řekl, že korespondenci tedy má pan Kubišta, ať pro ni dojde a ukáže jí. Dále se řešilo, co v dokumentaci a na „Spehu“ bylo.

Do debaty vstoupil Ing. [redacted], že čas tady je všech a ať pan [redacted] neříká „my“. Na to mu pan [redacted] odpověděl, že kdyby byly zastupitelé „férový“, tak ty dopisy ukážou, ale protože nejsou, tak dopisy neukážou. Pana [redacted], paní [redacted] a další občany také tato dokumentace zajímá a chtěli jí také vidět. Pan [redacted] poznamenal, že pokud jsou zastupitelé neschopni přehledně jednat, tak to také tak podle toho vypadá, ale on nikdo nic neví, oni si nic nepamatují. Ing. Romana Steinerová poznamenala, že by stačilo, aby se k tomu někdo postavil čelem. Ing. Kraus řekl, že se k tomu staví čelem. Pan [redacted] mu odpověděl, že se k tomu nestaví čelem, ale přidal se na stranu těch, co to pokrývají a znova vyzval, ať se přinesou dopisy OÚ kolem „Spehu“. Následně se znova dlouze diskutovalo mezi občany, jeden přes druhého, jak to na „Spehu“ bylo a jaký je stávající stav.

Znova pan [redacted], paní [redacted] a další spoluobčané diskutovali, proč byl pozemek 55/1 („Speh“) převzatý pouze 4 zastupiteli, ne všemi 7 zastupiteli, jak se měl pozemek správně převzít, zda někdo něco kryje nebo nekryje, zda někdo z krytí něco má nebo nemá a další. Pan [redacted] požádal paní [redacted], aby chodila na veřejná zasedání, aby věděla, jak zastupitelé jednají a kdyby byla na minulých zasedáních, tak by to věděla. MUDr. [redacted] rekla, že jde o to, aby všichni zastupitelé měli stejné podmínky, aby se všichni zúčastnili.

Paní [redacted] se zeptala, zda nebyli k převzetí přizváni všichni zastupitelé, bylo jí nejen panem [redacted] a Ing. Romanou Steinerovou odpovězeno, že nebyli, v tom je právě to špatné jednání zastupitelů pana Švihela, Kubišty, Vymlátily a Ing. Krause. Dále se paní [redacted] zeptala, a co by tam 7 zastupitelů vyřešilo, kdyby tam byli místo 4 zastupitelů. Na to jí Ing. Romana Steinerová odpověděla, že by se to teď od pana [redacted] nepřevzalo, nemusela se dodatečně řešit zavezená cesta na „Speh“, ještě to není celé odklizeno, pan [redacted] si tam vytvořil úplně nový nájezd na silnici R35, který není povolený a když se to převzalo, tak to už bude záležitostí obce a ne pana [redacted].

Dokumenty kolem „Spehu“ se bez přítomnosti paní [redacted], která je zakládá, nenašly, pan starosta slíbil, že je připraví on na příští zasedání zastupitelstva obce, včetně „Dodatku k výpovědi“.

Bod 6. Přijmutí dotace od KÚ KHK na volby do zastupitelstev obcí

Pan starosta přítomným sdělil, že jako každé 4 roky dostala obec dotaci na volby do zastupitelstva obce, letos dostala 90 000,- Kč, vyčerpáno z nich bylo 37 734,- Kč, zůstatek činí 52 266,- Kč, ten se bude na KÚ KHK vracet.

Následně pan starosta nechal hlasovat o přijmutí dotace od KÚ KHK na volby do zastupitelstev obcí.

Hlasování: 7/0/0

Pro: Ing. J. Kraus, J. Kubišta, Ing. V. Lhoták, E. Steinerová, Ing. R. Steinerová, J. Švihel, J. Vymlátil

Proti:

Zdrželi se:

Zastupitelstvo obce schvaluje přijmutí dotace od KÚ KHK na volby do zastupitelstev obcí.

Bod 7. Projednání dotace na COOP v Újezdu p. Tr.

Pan starosta Švihel přítomné informoval o potřebě projednat dotaci na prodejnu COOP v Újezdu pod Troskami a předal slovo místostarostovi panu Kubištvovi. Ten se ujal slova a sdělil, že se již před 3 roky dozvěděl, že je tato prodejna v ohrožení, k likvidaci, poněvadž nesplňujeme minimální počet 500 občanů a COOPu se provozovat tato prodejna nevyplatí. Na Krajském úřadu v současné době existuje možnost získat na provoz této prodejny dotaci 3 000 až 4 000,- Kč měsíčně, je potřeba na dnešním zasedání tuto dotaci schválit a poslat žádost do 7. ledna 2019. Když se o dotaci nepožádá, tak tady prodejna COOP nejspíše nebude. Krajský úřad nám přislíbil dotaci schválit. Pan místostarosta se občanů zeptal, zda se chce k tomu někdo vyjádřit nebo má někdo nějaké dotazy.

Ing. [redacted] sdělení pana místostarosty pro spoluobčany shrnul a to tak, že žadatelem dotace je obec, poskytovatelem dotace je Krajský úřad a jedná se o dotaci 3 000 až 4 000,- Kč na provoz prodejny COOP. To mu pan místostarosta potvrdil. V následné diskusi bylo ujasněno, že prodejna je v majetku COOPu.

Následně pan starosta nechal hlasovat o žádosti na dotaci pro prodejnu COOP v Újezdu pod Troskami.

Hlasování: 7/0/0

Pro: Ing. J. Kraus, J. Kubišta, Ing. V. Lhoták, E. Steinerová, Ing. R. Steinerová, J. Švihel, J. Vymlátil

Proti:

Zdrželi se:

Zastupitelstvo obce schvaluje žádost o projednání dotace pro prodejnu COOP v Újezdu pod Troskami.

Bod 8. Různé

Pan starosta přítomné informoval, že v bodě Různé je celkem 5 podbodů, z toho 4 jsou z minulého zasedání, a je to:

a) informace o kanalizaci:

Pan starosta sdělil přítomným, že na obecním úřadě proběhlo jednání za účasti projektantů, zástupce Krajského úřadu a vodohospodářské společnosti s cílem získání alternativních návrhů technického řešení kanalizace. Při současné ceně stávajícího projektu kanalizace a investicích 150 000,- Kč na jednoho občana není možné získat dotaci a stávající projekt je tedy nerealizovatelný. Stavební povolení se obnovuje každé 2 roky, což se zajišťuje. Doposud vynaložené celkové náklady na celou kanalizaci včetně projektové dokumentace činí 2 086 861,- Kč, z toho dotace, které jsme dostali činí 779 000,- Kč. Samotná obec na projekty kolem kanalizaci včetně projektů na přípojky vynaložila z vlastních prostředků částku 1 307 861,- Kč a bohužel „je nám to v současné době k ničemu“.

Zastupitelstvo pracuje na alternativních variantách řešení kanalizace, v tomto je na začátku a nic konkrétního k tomu říci nyní nelze. Pan starosta požádal zastupitele, aby aktuální uvedené informace o kanalizaci vzali na vědomí.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí aktuální informace o kanalizaci od pana starosty.

Po výše uvedeném vznesla řada přítomných občanů své dotazy:

Pan [REDAKCE] v televizi viděl pořad, kde v obci na Moravě řešili kanalizaci jinou formou, že na obci nechával kontakt a jméno té vesnice, zda se touto technologií již obec zabývala. Ing. Lhoták jej doplnil, že se jednalo o kořenovou čističku. Pan starosta odpověděl, že se pracuje s různými variantami, jako je kořenová čistička, tlaková kanalizace, apod. Ing. Lhoták pana starostu doplnil, že jsme projektanty požádali o různé alternativy řešení zejména pro části obce, které jsou vzdálené od centra obce, třeba zjistit nákladovou reálnost jednotlivých alternativ čističek (kořenová, kontejnerová) a druhů kanalizací (spádová, tlaková), projektanty jsme požádali o přípravu jednotlivých alternativ, jsme na začátku, stávající projekt kanalizace, který máme je nerealizovatelný.

Ing. [REDAKCE] vznesl dotaz na rozpočtové náklady kanalizace dle stávající projektové dokumentace. Pan Kubišta sdělil, že rozpočtové náklady jsou přibližně 66 000 000,- Kč. Ing. Kraus doplnil, že se jedná o náklady před osmi lety, že se nyní může jednat o jinou částku. Ing. [REDAKCE] se zastupitelů dále zeptal, zda zastupitelstvo deklaruje zájem kanalizaci řešit. Ing. Kraus odpověděl, že celé zastupitelstvo je ve věci řešení kanalizace zajedno, že řešení kanalizace má v zastupitelstvu podporu, totéž potvrdil i pan starosta a další zastupitelé. Pan starosta i další zastupitelé potvrdili, že se hledá řešení. Ing. [REDAKCE] upozornil, že řešení bude něco stát a myslí si, že bez úvěru to nepůjde. Ing. Kraus potvrdil nutnost úvěru. Ing. [REDAKCE] se zeptal, zda je s úvěrem nové zastupitelstvo srozuměno, že zná prohlášení minulého zastupitelstva o úvěru. Pan starosta řekl, že se hledají jiná řešení s daleko menším potřebným úvěrem, menším zatížením pro naši obec. Ing. Kraus doplnil, že se musíme dostat v nákladech na 90 000,- Kč na občana, aby byla vůbec dostupná dotace. Ing. [REDAKCE] upozornil, že když se nedosáhne na dotace, tak je třeba hledat i jiná řešení, jak již říkal minule.

Ing. Romana Steinerová následně přítomné informovala, že zastupitelstvo hledá nová řešení, že o kanalizaci bylo jednáno na veřejných zasedáních před rokem v tuto dobu, někdy prosinec/leden, a to i za účasti pána, co vysvětloval dotace a další. Že se již tehdy reálně rozhodlo, že takto pokračovat nelze, aby si obec musela vzít úvěr na akci kolem 60 000 000,- Kč. Kč a pak řešit ještě více náklady. Toto není reálné, a již tenkrát bylo řečeno, že budeme hledat nové cesty, jak řešit kanalizaci, že víme, že tento projekt není vyhovující. Nové cesty se teď začali hledat, je nutné mít projekční základ, studie atd., bez toho nelze nechat zpracovat projekt, a pokud nebude projekt, tak nemůžeme ani žádat o dotace.

Ing. [REDAKCE] si s panem starostou a Ing. Steinerovou znova ujasnili stávající a již výše uvedené náklady na projektovou dokumentaci na kanalizaci. Na základě spolufinancování, dotace 779 000,- Kč od státu, Ing. [REDAKCE] zastupitelům doporučil, aby o přepracování projektu informovali, a do věci zainteresovali instituci, která se dotací podílela na vypracování projektové dokumentace, je to jeho rada, slabé místo.

b) zveřejňování kompletních zápisů ze zasedání zastupitelstva obce:

Pan starosta informoval přítomné, že ze zákona sice zastupitelstvu nevyplývá povinnost zveřejňování zápisů ze zasedání zastupitelstva na internetových stránkách obce, ale spousta obcí tak již činí, byly zde četné dotazy, zda bychom to nemohli také dělat, nemáme s tím v zastupitelstvu problém.

Následně pan starosta nechal hlasovat o zveřejňování kompletních zápisů ze zasedání zastupitelstva obce, včetně usnesení, na internetových stránkách obce.

Hlasování: 7/0/0

Pro: Ing. J. Kraus, J. Kubišta, Ing. V. Lhoták, E. Steinerová, Ing. R. Steinerová, J. Švihel, J. Vymlátíl

Proti:

Zdrželi se:

Zastupitelstvo obce schvaluje zveřejňování kompletních zápisů ze zasedání zastupitelstva obce, včetně usnesení, na internetových stránkách obce.

c) zveřejňování obchodních smluv obce:

Pan starosta sdělil přítomným, že ne všechny obchodní smlouvy obce se zveřejňovaly na stránkách obce, některé ano, zastupitelé nemají nic proti transparentnosti a zveřejňování smluv je dobrý nápad.

Následně pan starosta nechal hlasovat o zveřejňování smluv obce na internetových stránkách obce. Ing. Lhoták ještě před tím doplnil, že „všech“ obchodních smluv obce.

Hlasování: 7/0/0

Pro: Ing. J. Kraus, J. Kubišta, Ing. V. Lhoták, E. Steinerová, Ing. R. Steinerová, J. Švihel, J. Vymlátíl

Proti:

Zdrželi se:

Zastupitelstvo obce schvaluje zveřejňování všech obchodních smluv obce na internetových stránkách obce.

Pan [redacted] se zeptal na časový horizont, do kdy budou smlouvy zveřejněny. Ing. Lhoták mu odpověděl, že zastupitelstvo připraví nový Jednací řád Zastupitelstva obce Újezd pod Troskami, kde bude i toto zapracováno.

d) informace k pohledávce Ing. [redacted]

Pan starosta informoval přítomné, že pan [redacted] nemá problém se splácením závazku, který vyplývá z kupní smlouvy, kterou uzavřel s obecním úřadem dne 10. 9. 2002. Předmětem kupní smlouvy je odkup parcely o výměře 13 270 m² za kupní cenu 102 810,- Kč splatnou v roce 2022, tj. za 20 let. Roční platba pana [redacted] činí 5 140,- Kč.

Po výše uvedeném vznesla řada přítomných občanů své dotazy:

Pan [redacted] se zeptal, zda může obec doložit, že je roční částka pravidelně hrazena. Po kladné odpovědi pana starosty obce, požádal pan [redacted] o přípravu podkladů na příští schůzi zastupitelstva. Tento požadavek byl panem starostou obce akceptován.

Pan [redacted] sdělil přítomným svoji osobní zkušenost z roku 2002, v době, kdy Pozemkový fond v Jičíně nabízel obcím, které měly přednostní právo, pozemky k prodeji. Na pozemkovém fondu obdržel pan [redacted] informaci, že veškeré pozemky v obci Újezd pod Troskami jsou již zadány, a že si o ně zažádala sama obec. Obec následně pozemky obdržela a do dnešního dne nebylo na obci žádné zasedání o prodeji těchto pozemků Ing. [redacted]. Celá transakce se uskutečnila v tichosti za starostování Ing. [redacted].

MUDr. [redacted] vznesla dotaz, zda Ing. [redacted] na získaných pozemcích hospodaří. Na tuto otázku neobdržela MUDr. [redacted] odpověď z důvodu neznalosti pana starosty o jaké pozemky se jedná. Následně pan starosta požádal zastupitele, aby uvedené informace o dlužné částce Ing. [redacted] vyzvali na vědomí.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí informace o dlužné částce Ing. Havránka.

e) Rozpočtové opatření č. 5:

Toto opatření je na základě auditní zprávy, kdy se navyšuje rozpočet obce o částku 8 900,- Kč.

Následně pan starosta požádal zastupitelstvo, aby toto rozpočtové opatření vzalo na vědomí.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí Rozpočtové opatření č. 5.

bod 9) Diskuse

Ing. [redacted] vnesl dotaz, proč bod týkající se pozemku 55/1 („Speh“) je jakožto samostatný bod uveden na pozvánce tohoto zasedání a jiné body, které jsou rovněž jako „Speh“ uvedeny v zápisu z ustavujícího zasedání 5.11.2018, že budou projednávány na příštím zasedání, na pozvánce samostatně uvedeny nejsou. Jedná se o body:

- a) kanalizace
- b) pozemek 77/1
- c) nové hlasování na obsazení výboru pro záležitosti občanů
- d) čtyři body zastupitele Ing. Lhotáka (kanalizace, zveřejňování kompletních zápisů, zveřejňování obchodních smluv obce, pohledávka Ing. [redacted])

Pan starosta uvedl, že body zastupitele Ing. Lhotáka jsou v bodě 8) Různé pozvánky. Ing. [redacted] panu starostovi oponoval, že tomu tak není, protože bod 8) Různé je na pozvánce prázdný.

Ing. [redacted] vysvětlil zastupitelům, proč se pozvánky vyvěšují na veřejných místech sedm dní před konáním zasedání. Je to z toho důvodu, aby si občané mohli program přečíst a pokud na programu jsou body, které je zajímají, tak aby si mohli připravit své náměty, podněty a na zasedání je přednést.

Dále Ing. [redacted] citoval zastupitelům nález Ústavního soudu, který se na svolání dnešního zasedání nechá aplikovat: „Při nerespektování dikce § 93 odst. 1 zákona o obcích (vyvěšení navrženého programu 7 dní předem) by zastupitelstvo obce mohlo až v průběhu zasedání rozšiřovat program jednání zcela libovolně o věci zásadní povahy a tak „vyloučit ze spoluúčasti“ občany obce v rozporu s demokratickými principy a systémem tzv. „kabinetní politiky“ rozhodovat „za zády občanů“, konec citace.

Ing. [redacted] zpochybnil znění zápisu z ustavujícího zasedání 5. 11. 2018 týkající se pověření zapisovatele a ověřovatelů tohoto zasedání. Ze zvukového záznamu je zřejmé, že k pověření obou funkcí nedošlo a zápis z ustavujícího zasedání není tudíž ověřen. Ing. [redacted] vyzval starostu obce, aby toto pochybení bylo napraveno. Pan starosta sdělil, že pan Kubišta coby bývalý starosta pověřil zapisovatele a ověřovatele před zahájením ustavujícího zasedání a že dá tuto věc jako námítku na další zasedání. Dle jeho slov byl zápis ověřený a pan Kubišta měl ze zákona právo pověřit zapisovatele a ověřovatele před zahájením schůze.

Pan [redacted] vnesl dotaz, zda zastupitelstvo uvažuje o dotačním financování některých oprav (vrata, schodiště). Ing. Romana Steinerová sdělila, že v programu na obnovu venkova na úrovni kraje není nyní vypsána žádná dotace na tyto účely, ale zastupitelstvo bude vypsání dotací hlídat a pokud bude nějaká vhodná dotace vypsána, tak obec zažádá, jak to obec učinila v případě hřbitovní zdi.

Pan [redacted] uvedl, že starostu nemůže dělat obyčejný člověk, ale že to musí být právník, v obci nebyl historicky nikdo, v čele obecního úřadu anebo národního výboru, kdo by měl právní vzdělání. Dále by nikoho nechytal za slovo, že někdo udělal někde nějakou chybu.

Ing. [redacted] vyjádřil názor, že Ing. [redacted] chce rozbít zastupitelstvo měsíc po volbách a žádá zastupitelstvo, aby se vystupováním Ing. [redacted] nenechalo ovlivnit. Práce v zastupitelstvu není na vesnicích žádná lukrativní funkce a on sám by to dělat nechtěl, je to spousta práce.

Pan [redacted] řekl, že zastupitelé rozhodují o obecním majetku a obecních věcech a bylo by dobré, aby zastupitelé jednali dle zákona a dle skript, které zastupitelé mají k dispozici a vyvarovali se chyb, kterých se dopouštějí. Nelze omlouvat chyby, které se dělají záměrně. Zastupitelé mají jednat férově, v zájmu obce.

Pan [redacted] uvedl, že je rozdíl, pokud se dělají chyby záměrně anebo neuvědoměle.

Pan [redacted] se zeptal na částku, která byla zaplacená za provozování bioodpadu za uplynulý rok. Pan starosta přislíbil sdělit tuto částku na příštím zasedání. Pan [redacted] se dále zeptal, jak jsou daleko dotace na kompostéry a zda to někdo ze zastupitelstva řeší. Pan starosta informoval přítomné, že se kompostéry neřeší, že nyní je na stole náhradní řešení, a to kompostování v Ohrazenicích. Jednání je v počátcích, nejsou ještě stanoveny podmínky. Ing. Kraus pana starostu doplnil, že se nyní jedná o to, zda si budeme bioodpad vozit do Ohrazenic sami anebo oni, další jednání je naplánováno na leden 2019.

Pan [redacted] žádá o zařazení bodu o kompostování na příští jednání zastupitelstva, starostou obce toto bylo přislíbeno.

Ing. Kraus seznámil přítomné s orientačními cenami kompostování v Ohrazenicích, uvedl 1 km svozu stojí 36,- Kč, 1 den kontejneru 80,- Kč, manipulace s kontejnerem 600,- Kč za hodinu, vlastní materiál 400 až 500,- Kč za tunu.

Pan [redacted] se zeptal, zda má zastupitelstvo i jinou variantu svozu bioodpadu než Ohrazenice. Starosta obce odpověděl, že zatím ne a na otázku proč ne, sdělil, že se jim toto řešení zdálo jednoduché. Starosta obce dále sdělil, že není problém postavit doprostřed vesnice jeden kontejner a bude to stát 1 000,- Kč za měsíc.

Ing. Romana Steinerová přítomné informovala, že obec může požádat o dotaci na kontejnery anebo bio kompostéry, ty jsou vypisovány každý rok v období března až června, takže přes dotace se nevyřeší rok 2019.

Pan [redacted] se ohledně kompostování v obci zeptal, zda není jednodušší vozit bioodpad v místě jedné anebo dvou tří obcí než ho vozit 15 km do Ohrazenic. Následně vyzval starostu obce, aby se pozeptal v okolních obcích, zda nemají zájem řešit stejný problém. Mladějov to nyní řeší a je jednodušší vozit bioodpad do Mladějova než do Turnova (Ohrazenic) a platit za odvoz takové částky. Pan starosta odpověděl, že s panem starostou Mladějova se o této věci bavil, Mladějov žádá o povolení a není jisté, zda ho dostane. Pan [redacted] sdělil názor, že kdyby se do společného projektu zapojil i Újezd, Ktová, Libuň a Mladějov a zřídila se společná kompostárna, tak by naděje na získání potřebných povolení byla větší. Pan [redacted] vyzval starostu obce, aby kontaktoval okolní obce a výsledné řešení bylo efektivní a nejlevnější.

Pan [redacted] se zeptal, kdo zajišťuje zimní údržbu, byl informován, že pan [redacted]

MUDr. [redacted] uvedla, že se obec přece může sama rozhodnout, co provede pro své občany ve věci bioodpadu. Pan starosta jí odpověděl, že obec zkouší různé možnosti. Ing. Romana Steinerová reagovala, že obec také může dát 4 hnědé popelnice na každou návěs a tím to po obec skončí.

Pan [redacted] vyzval zastupitele, aby se ve věci bioodpadu poptala další řešení a provedlo se porovnání jednotlivých řešení. Pan [redacted] vznesl na zastupitele dotaz, zda se někdo ze zastupitelstva

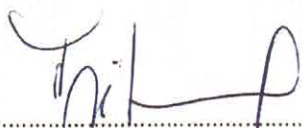
postará o tuto problematiku s více variantami. Pan starosta odpověděl, že zastupitelé budou tuto záležitost řešit.

Pan [redacted] požádal pana starostu, zda by se i on mohl zúčastnit inventur, obdržel kladnou odpověď.

Pan starosta ukončil schůzi a popřál všem přítomným hodně zdraví a pěkné svátky.

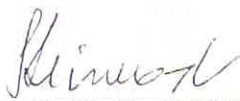
Zasedání zastupitelstva bylo ukončeno v 19:00 hodin.

V Újezdu pod Troskami dne 26. prosince 2018.

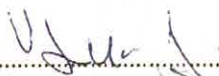


Jan Švihel - starosta obce

Ověřili:

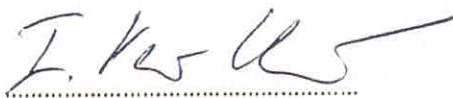


Eva Steinerová - zastupitel



Jiří Vymlátíl - zastupitel

Zapsal:



Ing. Václav Lhoták - zastupitel