



ZÁPIS

ze Zastupitelstva obce Újezd pod Troskami

z 16. veřejného zasedání

konaného dne 16. března 2022 od 17:30 hodin v budově OÚ Újezd pod Troskami.

Účast zastupitelů: Ing. Josef Kraus, Jiří Kubišta, Ing. Václav Lhoták, Eva Steinerová,
Ing. Romana Steinerová, Jan Švihel, Jiří Vymlátíl

Účast hostů: 7 občanů dle prezenční listiny

Bod 1. Zahájení – schválení programu, jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu

Starosta obce p. Švihel zahájil zasedání a uvítal všechny přítomné. Konstatoval, že jsou přítomni všichni zastupitelé, a tak je jednání usnášeníschopné. Ze zasedání je pořizován zvukový záznam. Pan starosta pověřil zhotovením zápisu p. E. Steinerovou a ověřovatele zápisu p. Jiřího Kubištu a p. Jiřího Vymlátíla. Zápis z minulého veřejného zasedání byl ověřen, a byla proti němu podána námitka od Ing. Lhotáka: jedná se o bod 10. Směrnice č. 1/2021 k zadávání veřejných zakázek – v hlasování je uvedeno pro 7, zdržel se 1, v usnesení to je správně. V zápise je chyba, o námitce bude rozhodnuto na příštím zasedání. Před přečtením programu dnešního zasedání požádal starosta o přidání bodu programu č. 8: a to rozpočtové opatření č.1/2022.

Hlasování:

Pro: 7 zastupitelů

Ing. Josef Kraus, Jiří Kubišta, Ing. Václav Lhoták, Eva Steinerová, Ing. Romana Steinerová,
Jan Švihel, Jiří Vymlátíl

Proti: 0

Zdržel: 0

Ing. Lhoták chtěl přidat bod č. 9 na dnešní veřejné zasedání: Dar na humanitární pomoc Ukrajině.

Hlasování:**Pro: 7 zastupitelů**

Ing. Josef Kraus, Jiří Kubišta, Ing. Václav Lhoták, Eva Steinerová, Ing. Romana Steinerová,
Jan Švihel, Jiří Vymlátil

Proti: 0**Zdržel: 0****ZO schvaluje**

přidání bodu č. 8 Rozpočtové opatření č. 1/2022 a bodu č. 9 Dar na humanitární pomoc Ukrajině.

Dále pan starosta seznámil s programem dnešního zasedání:

- 1) Zahájení, schválení programu, jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu.
- 2) Usnesení z 15. 12. 2021 – přečtení + prohlášení platnosti
- 3) Námitka proti zápisu z 14. veřejného zasedání
- 4) Žádost o finanční dar na pokrytí nákladů na zajištění provozu (propagace, koordinace, ztráta dopravců z provozu) cyklobusů v Českém ráji
- 5) Žádost o finanční dar na koncert Karolíny Cingrošové
- 6) Odkup části pozemku p. č. 381/12 v k. ú. Újezd pod Troskami na výstavbu čističky odpadních vod
- 7) Valná hromada VOS a.s.
- 8) Rozpočtové opatření č. 1/2022
- 9) Dar na humanitární pomoc Ukrajině
- 10) Diskuse
- 11) Závěr

Bod 2. Usnesení z 15. 12. 2021

Usnesení z minulé schůze přečetla sl. Kristýna Bužová.

Hlasování:**Pro: 7 zastupitelů**

Ing. Josef Kraus, Jiří Kubišta, Ing. Václav Lhoták, Eva Steinerová, Ing. Romana Steinerová,
Jan Švihel, Jiří Vymlátil

Proti: 0**Zdržel: 0****ZO schvaluje**

Usnesení z 15. veřejného zasedání ZO konaného dne 15. 12. 2021.

Bod 3. Námitka proti zápisu z 14. veřejného zasedání

Pan starosta přečetl části tohoto bodu, ke kterým byla podána námitka, a uvedl jejich opravu.

PŮVODNÍ ZNĚNÍ – projektová dokumentace je z roku 2004 a slouží pro výběrové řízení, které bude veřejné a vyvěšené na portálu zadavatele a podle nabídek, které přijdou, se bude rozhodovat, zda do této akce půjdeme nebo na to nedáme dohromady finanční prostředky.

OPRAVA – Zadávací dokumentace je od společnosti Evri 2004 a slouží jako podklad pro veřejné výběrové řízení na portálu zadavatele.

PŮVODNÍ ZNĚNÍ – Ing. Lhoták: jak jste se dopracovali na částku 95 000 000 Kč bez DPH, když se mluvilo o částce 75 000 000 Kč, nebude to záporný bod pro možné zájemce o realizace projektu.

OPRAVA – 97 000 000 bez DPH mluvilo se o 65 000 000 + 10 % rezerva.

PŮVODNÍ ZNĚNÍ – Jsem pro snížení ceny do zveřejněné dokumentaci, myslíte si, že je projekt technicky v pořádku, když je již několik let starý, technickou hodnotu projekt neřeší.

OPRAVA – odpověď p. Hájkové ze společnosti Evri: já jsem právník, nejsem stavař ani projektant, konzultovala jsem toto s kolegy, nejsem k tomu odborně způsobilá.

Zápis z minulého zasedání se nebude přepisovat. Zůstane tak, jak je, ale v zápise z tohoto zasedání budou tyto námitky zapsány.

Ing. Lhoták – zasílal jsem podrobnější věci, ale jde mi o to, aby si zapisovatel nepletl pojmy a nekládal mi do úst nesmyslné věci. Zapisovatelka si musí záznam poslechnout vícekrát a opravovat chyby. Ověřovatelé by měli zápisy číst, ne pouze podepisovat.

Hlasování:

Pro: 6 zastupitelů

Ing. Josef Kraus, Jiří Kubišta, Eva Steinerová, Ing. Romana Steinerová,

Jan Švihel, Jiří Vymlátil

Proti: 0

Zdržel: 1 Ing. Václav Lhoták

ZO schvaluje

Námitku proti zápisu z 14. veřejného zasedání.

Bod 4. Žádost o finanční dar na pokrytí nákladů na zajištění provozu (propagace, koordinace, ztráta dopravců z provozu) cyklobusů v Českém ráji

Na obecní úřad přišla žádost včetně darovací smlouvy od Mikroregionu Český ráj na provoz cyklobusů, které projíždí naší obcí. Dar je na základě tabulky, kterou mají odstupňovanou dle počtu obyvatel. Jedná se o částku 6 000 Kč.

Hlasování:

Pro: 7 zastupitelů

Ing. Josef Kraus, Jiří Kubišta, Ing. Václav Lhoták, Eva Steinerová, Ing. Romana Steinerová, Jan Švihel, Jiří Vymlátil

Proti: 0

Zdržel: 0

ZO schvaluje

Poskytnutí daru 6 000 Kč na Cyklobusy Český ráj. Podpis smlouvy zajistí starosta.

Bod 5. Žádost o finanční dar na koncert Karolíny Cingrošové

Na obecní úřad přišla žádost o finanční dar na koncert Karolíny Cingrošové. Jedná se o každoroční vystoupení zpěvačky a jejich hostů v místním kostele. Jde o částku 5 000 Kč na pokrytí nákladů koncertu.

Hlasování:

Pro: 7 zastupitelů

Ing. Josef Kraus, Jiří Kubišta, Ing. Václav Lhoták, Eva Steinerová, Ing. Romana Steinerová, Jan Švihel, Jiří Vymlátil

Proti: 0

Zdržel: 0

ZO schvaluje

Finanční dar na koncert Karolíny Cingrošové ve výši 5 000 Kč. Podpis smlouvy zajistí starosta.

Bod 6. Odkup části pozemku p. č. 381/12 v k. ú Újezd pod Troskami na výstavbu čistíčky odpadních vod

Jedná se o pozemek, který vlastní p. Soňa Mašková. Dříve byli majitelé manželé Maříkovi. Celková výměra má přes 8000 m². Na základě plné moci od p. Maškové nechal starosta obce zaměřit tu část dle projektové dokumentace pro potřebu čistíčky. Zatím nemáme geometrický plán, rozdělená část dle projektové dokumentace je 4651 m². K tomuto pozemku ještě patří dva malé trojúhelníky. Jedná se o příkop a část příjezdové cesty, jedno je 730 m² a druhé 150 m², o těchto pozemcích zatím nebylo s p. Maškovou hovořeno, ale bylo by dobré je odkoupit.

Pozemek pod čističku nebude již za cenu 50 Kč, která byla předběžně domluvena v roce 2009. V současné době by byla p. Mašková ochotna prodat za 150 Kč m² + obec zaplatí veškeré poplatky s tím spojené: zaměření, rozdělení pozemku apod. Pokud bychom se dohodli na ostatních pozemcích, jednalo by se o částku 5300 m², zatím nemohu spekulovat, nemáme geometrický plán.

Ing. Lhoták – kdo zjistil, že pozemek pod čističku odpadních vod momentálně není obce?

Ing. Kraus – zjistil jsem to já: napadlo mě, že hovoříme o stavbě, a zda to je vykoupené.

p. Kubišta – takto to je, co byl projekt, p. Maříková byla místostarostka obce, a z důvodu, aby nedošlo k pochybnosti, se to dříve neřešilo, nebylo jasné, zda se to bude stavět, je zde smlouva o smlouvě budoucí.

p. Švihel – smlouva je na jiné jméno, na jiná čísla pozemků, proběhlo dědické řízení, digitalizace, p. Mašková nesouhlasila s cenou 50 Kč m², mohli bychom se soudit o cenu, ale bylo by to zbytečné.

Ing. Lhoták – konzultovali jste p. Protivnou, bývalou starostku, proč neměla starost o to, aby pozemek byl obce?

p. Švihel – čekalo se na to, až to bude aktuální, p. Maříková se k tomu nechce vyjadřovat.

Ing. Lhoták – mít projekt, ale nemít vykoupený pozemek, to lze?

Ing. Steinerová R. – dříve to stavební zákon umožňoval, dnes už to nelze.

Ing. Lhoták – když to neřešila p. Protivná, ani p. Kubišta za čtyři roky, proč? nebyl zájem dělat kanalizaci?

p. Kubišta – dříve to zákon umožňoval, tak se to neřešilo, až se začne stavět, tak se to vykoupí, byla smlouva o smlouvě budoucí.

Ing. Lhoták – za celých dvanáct let se to neřešilo, p. Protivná, p. Kubišta a p. Švihel, usilovali o to, aby zde byla kanalizace, zajímali se o vše možné, zjišťovali jiné alternativy? kanál v obci je potřeba, vypouští se po příkopech a všude možně.

p. Matěcha – proč by se to vykupovalo, když se uvažovalo i o jiných možnostech.

Ing. Lhoták – tři roky se hledaly další alternativní řešení, což se nenašlo, a pokud budou finanční prostředky, upozorňuji, že se to bude stavět dle projektu, který je dvanáct let starý.

Ing. Lhoták – dříve se mohl odkoupit pozemek za 50 Kč, mohlo to být vyřešené, dnes to je 150 Kč za m².

p. Vymlátil – proč nám to p. Lhoták nepřipomněl, když je s námi na jednání?
Ing. Lhoták – jsem jen zastupitel, nejsem starosta, nejsem místostarosta, za toto odpovídá statutár.

p. Švihel – zatím se nic nevykoupilo, je pouze jednání, a je tu tato nabídka.

p. Kubišta – pokud chceme něco dělat, je to pro budoucí zastupitelstvo, bylo by dobré nechat šlendrián, napadání, a řešit, co je potřeba, pomoci zastupitelstvu, bude tu práce, až se rozjede kanalizace, raději řekněme, co pro to, kdo udělá, bude hodně stížností, stále jde jen o udávání a napadání, vyzývám, pomozte zastupitelstvu, nezabývejme se nesmyslnostmi.
Ing. Lhoták – reaguji na p. Kubištu, skončit se šlendriánem zastupitelstva, souhlasím, jsem napaden, že házím klacky pod nohy, nikomu neházím klacky pod nohy, jen připomínám, že v hlasování je 6 proti 1 zastupiteli, pevně doufám, až nové zastupitelstvo vzejde z nových voleb, bude v jiném složení, a doufám, že nebude v tomto složení, a bude to kompetentní zastupitelstvo.

Ing. Kraus – nešlo to, protože majitelka byla místostarostka, a byl by to střet zájmu, nevědělo se, bude se stavět nebo ne.

MUDr. Hájková – mělo se to koupit.

Hlasování:

Pro: 7 zastupitelů

Ing. Josef Kraus, Jiří Kubišta, Ing. Václav Lhoták, Eva Steinerová, Ing. Romana Steinerová, Jan Švihel, Jiří Vymlátil

Proti: 0

Zdržel: 0

ZO schvaluje

Odkup části pozemku p.č. 381/12 v k.ú Újezd pod Troskami na výstavbu čističky odpadních vod za sjednanou cenu 150 Kč/m².

Bod 7. Valná hromada VOS a. s.

Je zde dopis, ohledně Valné hromady VOS a.s. na 9. 6. 2022, pozvánka přijde dodatečně. Na poslední Valné hromadě zastupovala obec p. E. Steinerová. Dávám návrh, aby na další Valné hromadě VOS a.s., zastupovala obec E. Steinerová, náhradník Jan Švihel.

Hlasování:

Pro: 6 zastupitelů

Ing. Josef Kraus, Jiří Kubišta, Ing. Václav Lhoták, Ing. Romana Steinerová, Jan Švihel, Jiří Vymlátil

Proti: 0

Zdržel: 1 Eva Steinerová

ZO schvaluje

Evu Steinerovou jako zástupce za obec Újezd pod Troskami na valnou hromadu VOS a.s. konanou dne 9. 6. 2022.

Bod 8. Rozpočtové opatření č. 1/2022

Tento bod je na vědomí, starosta předal slovo sl. Bužové, jedná se o částku 41 000 Kč. Bylo nám sděleno, že se mění rozpočtová skladba, musíme finanční prostředky přesunout.

A – poplatek za komunální odpad byl na účtu 1337, nyní je na účtu 1345,

B – jedná se o finanční prostředky z krajského úřadu, obdržíme větší příspěvky z dotace, než jsme předpokládali.

C – za volby jsme vyúčtovali o 300 Kč více, musíme je vrátit.

ZO bere na vědomí

Rozpočtové opatření č. 1/2022.

Bod 9. Dar na humanitární pomoc Ukrajině

Starosta předal slovo Ing. Lhotákovi, jako předkladateli tohoto bodu. Ing. Lhoták ve svém vystoupení zdůvodnil, proč navrhuje částku 100 000 Kč na humanitární pomoc pro Ukrajinu.

p. Švihel – vyzval Ing. Lhotáka, jaký má návrh na usnesení, s tím, že se k němu vyjádří každý zastupitel.

Ing. Lhoták – obec Újezd pod Troskami daruje Ukrajině na humanitární pomoc, částku, o které domluvíme, 100 000 Kč není pro obec tak velká částka.

sl. Bužová – je potřeba se tady domluvit, kam se peníze pošlou.

Ing. Lhoták – navrhuji Člověk v tísni, dále Ukrajinská ambasáda má též svůj účet, z kterého přispívá na vybavení zbraní.

p. Švihel – též navrhuji Člověk v tísni, ale menší částku, 10 000 Kč, protože peníze budou potřeba i dále na lidi, které tu již máme.

p. Kubišta – v Semínově Lhotě máme 24 osob včetně dětí u pana Kvaka, a bude jim dále potřeba pomoci, budeme to muset řešit my z OÚ.

p. Švihel – byli jsme požádáni o pomoc z kraj. úřadu, o pomoc při ubytování. Je potřeba si uvědomit, že se jedná o delší dobu pomoci min. na tři až čtyři měsíce.

Ing. Steinerová R. – s navrhovanou částkou nesouhlasím, jsem pro částku 10 000 Kč na účet charity, vím, že pro uprchlíky zajišťují stravování, na konkrétní lidi humanitární pomoc. Pro financování zbraní rozhodně nejsem, částka 100 000 Kč je pro náš OÚ dosti velká, když víme, že do budoucna nás náklady na uprchlíky, které máme tady, neminou.

p. Vymlátil – hasiči, i osobně, vždy něco darovali, ale pomoc na konkrétní lidi.

Ing. Kraus – je to dlouhodobý problém, souhlasím s Ing. Steinerovou, budeme mít další vydání.

p. Steinerová E. – nesouhlasím s navrženou částkou, chci, aby to šlo konkrétně, navrhuji charitu Jičín a když jsou v obci, tak pro ně.

p. Matěcha – navrhuji lokaci asi 30 000 Kč, neposílat nikam a nechat je na podporu tady. Připravit je v rozpočtu.

p. Hlavatý D. – za mě je částka 30 000 Kč malá, na zbraně též nesouhlasím.

Ing. Steinerová R. – hlavní vlna ještě přijde, finanční prostředky budou potřeba, budeme je třeba muset i ubytovat, třeba i na sále, ve starých objektech není sociální zařízení (sprchy).

Ing. Pokorná – poslat na charitu.

p. Švihel – pokud bych se to nedozvěděl ze stránek MV, tak nám jako obci nedal nikdo vědět, že tu uprchlíky máme, víme, že nás to nějaké peníze stát bude, můžeme si alokovat částku.

Ing. Lhoták – podpořím jakoukoliv pomoc, 10 000 Kč je málo.

Hlasování:

Pro: 7 zastupitelů

Ing. Josef Kraus, Jiří Kubišta, Ing. Václav Lhoták, Eva Steinerová, Ing. Romana Steinerová, Jan Švihel, Jiří Vymlátil

Proti: 0

Zdržel: 0

ZO schvaluje

Finanční dar 10 000 Kč pro Oblastní charitu Jičín + alokace 40 000 Kč pro ubytované.

Bod 10. Diskuse

Ing. Lhoták – připomínám, legalizace místních cest na katastru je?

p. Švihel – není.

Ing. Lhoták – prostřednictvím mě se ptá p. Palič a p. Zelenka: mohou si navozit na obecní cestu na vlastní náklad štěrk? Aby si vylepšili přístup, za sucha je cesta sjízdná, ale když prší, je to špatné.

p. Kubišta – na obci byl, ale nic neříkal.

p. Švihel – nejsem si jistý, zda je to možné, ať se zastaví.

p. Kubišta – jestli se bude kopat kanál, je to zbytečné.

Ing. Lhoták – komunikace p. Kozák: jak je to s odkoupením, p. Kozák čeká na nabídku, nabídku vyšší, než je 100 Kč, bavíme se tu teď o 150 Kč k ČOV, minimálně tedy 150 Kč, ale myslím si, že OÚ by měl vzít v potaz, že to je již min. 15. let asfaltovaná komunikace obce na soukromém pozemku.

p. Švihel – jednání probíhalo, a pak mi p. Kozák nebral telefon, zaříd', ať mi vezme telefon, nebo ať mi zavolá a vyvoláme jednání, problém je cena, nesouhlasí s navrhovanou částkou 100 Kč.

Ing. Lhoták – já mu to vzkážu, máte ale různé možnosti komunikace.

Ing. Lhoták – reaguji na p. Kubištu, který řekl, že byl jiný kupec, je to překrucování skutečností, osobně jsem nabídl, že zařídím, o čem se zde mluvilo, nebo že odkoupím od p. Kozáka jeho pozemek, ale ještě víc pozemků, a tuto část prodám obci za stejnou částku, klidně i za méně, hlavně aby se to vyřešilo.

nové veřejné osvětlení a elektřina v Semínově Lhotě: zda se to urgovalo?

p. Švihel – zatím nic není, za poslední tři měsíce se to neurgovalo, visí to na nějakých vyjádřeních.

Ing. Lhoták – je něco nového k opravě hráze rybníka v Semínově Lhotě?

Ing. Kraus – je potřeba si uvědomit, že nelze dělat moc věcí najednou.

p. Kubišta – projektant zde byl, vadila mu nějaká překážka.

Ing. Lhoták – nalezne se komunikace s projektantem?

p. Švihel – já jsem s projektantem nemluvil.

Ing. Lhoták – má pan Vymlátil rozpočet na opravu požární zbrojnice v Semínově Lhotě?

p. Vymlátil – byl jsem na hasičské výroce v Semínově Lhotě, myslím, že se to tam trochu změnilo, probíral se plán práce na příští rok, o hasičárně tam nic nebylo, zatím stále nemám podklady.

p. Švihel – od nich to plánované ani teď není, momentálně řeší úpravu baráčku, je to moc pěkné, viděli jsme to osobně.

Ing. Lhoták – návrhy jsem dával již dvakrát, nekomunikujete přes e-mail, asi nechcete se mnou komunikovat, připomínky mohu dávat v různých formách, tedy i přes email.

Ing. Pokorná – p. Palič se ptá, zda se budou čistit příkopy?

p. Švihel – hasiči je čistili v minulém roce, letos se bude pokračovat.

p. Pokorná – statický posudek na baráček je?

p. Švihel – vyjádření statika máme, není to v tak špatném stavu, písemné vyjádření budeme mít do konce března, proti úpravě baráčku nic neměl, v baráčku došlo k malému předělání místností, předělali kuchyňku, opravila se elektřina, odpady, práce zdarma, finanční prostředky byly za materiál.

MUDr. Hájková – nemusí na to být nějaký projekt, kdo navrhl vnitřní dispozici?

Ing. Steinerová R. – nezasahovali do nosných konstrukcí, a tak to jsou udržovací práce, na to projekt být nemusí.

p. Švihel – rekonstrukce baráčku se plánovala, projekt být nemusí.

Ing. Hájek – víme, kdo na opravě pracoval a kdo dal návrh na změnu místností?

p. Švihel – navrhli si to hasiči, pan starosta je podpořil.

MUDr. Hájková – jde o to, zda to je správně provedené, máte nějakou malůvku, nebo projekt, je možné, že si občané úpravy domluví, chceme toto dělat.

p. Švihel – nemáme žádnou malůvku, ani projekt.

p. Kubišta – prosím Vás, byl tam statik.

MUDr. Hájková – přišel mi podnět na vypouštění odpadních vod, ptám se, zda o tom víte?

p. Švihel – ano, víme, přišel sem dotaz, bylo to na nemovitost vaši a Ing. Lhotáka, bylo to ve schránce v obálce, je to anonymní, já nejsem kompetentní, abych vás kontroloval, jak vypouštíte, a tak jsem to předal dál.

p. Kubišta – nejste první ani poslední, my jsme s panem starostou byli udáni taky.

Ing. Hájek – v dopise je: v dokumentech, které máme na obecním úřadě k dispozici od vodoprávního úřadu Jičín, je zřejmé že tyto nemovitosti nespĺňují povolení k vypouštění.

p. Švihel – nemáme žádný dokument, nemáme ani povolení k vypouštění, na obci je složka každého popisného čísla, kde má každá nemovitost veškeré povolení, u těchto nemovitostí nic k vypouštění není, a tak se to poslalo do Jičína, ať to prověří.

Ing. Steinerová R. – dokumentace, které chodí na obec od vodoprávního úřadu Jičín se netýkají těchto staveb, z toho vyplývá, že tyto nemovitosti nemají povolení k vypouštění a nakládání s odpadními vodami.

Ing. Lhoták – chci se zeptat pana starosty a místostarosty, proč tedy obecní úřad poslal, dokument, který se jmenuje věc: vypouštění odpadních vod nemovitostí Semínova Lhota č. p. 10 a č. p. 31. zrovna na tyto dva objekty.

Proč je podepsaná Bc. K. Bužová, je to její aktivita nebo kdo dělal text, pan starosta, či pan místostarosta?

sl. Bužová – tento dopis jsme dávali dohromady s panem starostou na základě dokumentu, který je zde k dispozici.

Kubišta – nemáme zde žádný veřejnoprávní úřad, ani stavební, který zde lidé často hledají, veškeré věci musíme posílat do Jičína, nejsme k tomu kompetentní, pouze to musíme odeslat k řešení.

Ing. Lhoták – vy jste reagovali na žádost, je zajímavé, že jsou podepsáni nespokojení občané, o které nespokojené občany jde?

p. Kubišta – těch udání na nás přišlo dost, řešíme to tak, že to odesíláme na Jičín.

Ing. Lhoták – přišlo to na obec v obálce poštou, starosta, místostarosta, ani p. Bužová nevědí, kdo je schován za podpisem nespokojení občané?

sl. Bužová – já jsem ten dokument našla ve schránce.

Ing. Lhoták – měli jsme pracovní poradu 8. 3., ptal jsem se vás všech, jestli o tom někdo něco víte.

p. Švihel – já jsem Ti říkal, že toto sem přišlo.

Ing. Steinerová R. – řekla jsem vám, že mám jiné starosti než řešit vaše podněty.

p. Švihel – já myslím, že toto necháme na MěÚ Jičín.

Ing. Hájek – měl jsem tu dotaz, na který mi mělo být odpovězeno písemně.

sl. Bužová – mohu vám to předat hned, nebo vám to pošlu přes datovku.

Zasedání ZO začalo dne 16. 3. 2022 v 17:30 hodin a skončilo v 19:15 hodin.

Ze zasedání byl pořízen zápis, který byl zveřejněn na internetových stránkách obce a současně i zvukový záznam, který je k dispozici pro občany na OÚ v Újezdě pod Troskami.

.....
Jan Švihel – starosta obce

Ověřili:

.....
Jiří Kubišta – místostarosta

.....
Jiří Vymlátíl – zastupitel

Zapsal: Eva Steinerová – zastupitelka

.....

V Újezdě pod Troskami dne 25. 3. 2022